

# Esquema de calificación

**Mayo 2015**

**Filosofía**

**Nivel superior**

**Prueba 3**

9 pages

Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía en el Programa del Diploma

Los criterios de evaluación son la herramienta formal para corregir exámenes, y los examinadores pueden, mediante estos criterios de evaluación, apreciar las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación han sido diseñados para ayudar a los examinadores a evaluar los posibles caminos que pueden tomar los alumnos en cuanto al contenido de sus respuestas cuando demuestran, a través de estas, sus habilidades de “hacer filosofía”. Los puntos indicados no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Constituyen un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y facilitar la puntuación de acuerdo con los criterios enunciados en las páginas 5 a 8.

Es importante que los examinadores entiendan que la principal idea del curso es promover el “hacer filosofía”, y ello incluye la participación en actividades filosóficas a lo largo del programa de dos años, en vez de poner énfasis en la demostración de conocimientos a través de una serie de exámenes finales. Incluso en los exámenes, las respuestas no deberán evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos sino con respecto a cómo son capaces de utilizar sus conocimientos para apoyar un argumento, utilizando las habilidades enumeradas en los criterios de evaluación publicados en la guía de la asignatura y reflejando su participación en actividades filosóficas a lo largo del curso. Como herramienta que tiene por objeto ayudar a los examinadores a evaluar exámenes, los siguientes puntos deberán ser tenidos en cuenta por los examinadores al utilizar los esquemas de calificación:

- El programa de Filosofía del IB está diseñado para promover las habilidades de “hacer filosofía” en los alumnos. Se puede acceder a tales habilidades a través de la lectura de los criterios de evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no tiene por objeto esbozar una respuesta modelo/correcta/buena
- El esquema de calificación contiene un párrafo en la introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se realiza
- Los puntos debajo del párrafo sugieren posibles puntos de desarrollo que *no* deben considerarse como una lista prescriptiva en la que necesariamente todos los puntos (o incluso algunos) deban aparecer en la respuesta
- Los nombres de los filósofos y las referencias a sus obras que guardan relación con la pregunta ayudan a establecer un contexto para los examinadores y esto *no* necesariamente implica el requisito de que tales filósofos y referencias deban aparecer en la respuesta: Hay distintas líneas de desarrollo posibles y debe hacerse hincapié en *cómo* se utiliza el material para respaldar la respuesta del alumno y *no* en el hecho de que aparezca o no en la respuesta
- Los alumnos pueden legítimamente elegir entre una amplia gama de ideas, argumentos y conceptos para responder a la pregunta y es posible que utilicen eficazmente material que *no* se menciona en el esquema de calificación
- En los esquemas de calificación para la prueba 3, se sugieren puntos pertinentes que se encuentran en el fragmento del texto relativo a la actividad filosófica. En los esquemas de calificación se sugieren preguntas que pueden estimular el análisis de esos puntos. Estos puntos no pueden predecir la forma en que el alumno relacionará su experiencia personal en el curso de Filosofía NS del IB con el fragmento del texto, por lo que el examinador deberá tener en cuenta que la mayor parte de la respuesta del alumno *no* estará cubierta por el material en el esquema de calificación.

### **Orientaciones para la Prueba 3**

Se recuerda a los examinadores que en la prueba de examen se espera que los alumnos demuestren las siguientes destrezas. Ya que estas destrezas se promueven en los criterios de evaluación, los examinadores deben tenerlas en cuenta al corregir:

- desarrolle una respuesta de manera organizada usando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía
- identifique cuestiones pertinentes relativas a la actividad filosófica tratada en el texto
- adopte una postura independiente sobre la naturaleza de la actividad filosófica en relación con las ideas desarrolladas en el texto
- utilice y demuestre una apreciación global de las habilidades, el material y las ideas desarrollados durante el curso.

También se dice a los alumnos que se espera que sus respuestas incluyan:

- una descripción breve de la actividad filosófica según se presenta en el texto
- una exploración de las cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto, relacionando dicha exploración con su experiencia de hacer filosofía a lo largo del curso
- referencias apropiadas al texto que ilustren su comprensión de la actividad filosófica
- su evaluación personal de las cuestiones con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.

**Prueba 3 texto desconocido – exploración de la actividad filosófica**

**A Expresión**

- ¿Ha formulado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

<b>Nivel de logro</b>	<b>Descriptor</b>
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

**B Exploración**

- ¿Identifica bien el alumno cuestiones pertinentes a la actividad filosófica en el texto?
- ¿Explora el texto y presenta eficazmente ejemplos o ilustraciones apropiados?
- ¿Aprovecha bien la experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso para explorar las cuestiones que plantea el texto?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno da pocas muestras, o ninguna, de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.
2	El alumno da algunas muestras de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto.
3	El alumno da muestras satisfactorias de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones.
4	El alumno da buenas muestras de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones apropiados. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha en cierta medida su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.
5	El alumno da muestras precisas de identificar cuestiones pertinentes con respecto a la actividad filosófica que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones bien elegidos y convincentes. Al explorar las cuestiones que plantea el texto, aprovecha con perspicacia su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso

**C Pertinencia de la respuesta y comprensión de la actividad filosófica**

- ¿Son detalladas y apropiadas las referencias al texto que hace el alumno?
- ¿En qué medida es pertinente la respuesta al texto?
- ¿Demuestra la respuesta una comprensión de la actividad filosófica?

<b>Nivel de logro</b>	<b>Descriptor</b>
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno no hace referencia al texto. Se aprecia una comprensión básica de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad.
3–4	El alumno hace pocas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión limitada de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia incipiente de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
5–6	El alumno hace algunas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión satisfactoria de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia limitada de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
7–8	El alumno hace referencias al texto de manera eficaz. Se aprecia una buena comprensión de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
9–10	El alumno hace referencias al texto de manera persuasiva y elocuente. Se aprecia una comprensión profunda de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una clara conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.

**D Evaluación y respuesta personal**

- ¿Evalúa bien el alumno la actividad filosófica que plantea el texto?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1–2	El alumno expresa escasa o ninguna respuesta personal. Se aprecia poca o ninguna evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
3–4	El alumno expresa una escasa respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación básica de la actividad filosófica que plantea el texto.
5–6	El alumno expresa en cierta medida una respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación satisfactoria de la actividad filosófica que plantea el texto.
7–8	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una buena evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
9–10	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva y perspicaz sobre las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una evaluación convincente de la actividad filosófica que plantea el texto.



### Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

El propósito del ejercicio es permitir que los alumnos reflexionen sobre la naturaleza, la función, la metodología y el significado de la actividad filosófica, y lo relacionen con su experiencia de hacer filosofía a lo largo de todo el curso. Los alumnos podrían reflejar esto en sus respuestas de maneras muy diferentes, utilizando ejemplos específicos sacados de su propia experiencia del curso o de su experiencia en general. Los siguientes puntos –que se refieren al fragmento textual– podrían incluirse en una respuesta, pero no son ni exhaustivos ni prescriptivos.

A través de todo el pasaje, la filosofía está caracterizada como una actividad con varias características:

- Como actividad que se describe mejor con ejemplos que con definiciones
- Como puente entre la ciencia y el sentido común
- Como actividad racional con una aspiración a la verdad
- Como actividad racional con una aspiración a la sabiduría
- Como actividad con una preocupación por “todo”
- Como actividad que comparte las mismas preocupaciones e inquietudes que las ciencias empíricas
- Como actividad que mira al pasado para orientarse en el presente y conseguir ideas.

Los alumnos podrían considerar lo siguiente dada su experiencia de hacer el curso en respuesta a este extracto textual:

- ¿Hay necesariamente una tensión entre los objetivos de la verdad y la sabiduría? ¿Son las verdades de la filosofía como las verdades de la ciencia, es decir, tienen una base empírica?
- Aunque la afirmación de que la filosofía trata de todo, ¿es en realidad mucho de lo que piensa la filosofía sobre detalles de los argumentos sobre semántica?
- ¿Proporciona la filosofía un tipo de verdad y sabiduría? ¿Es el único legado de la actividad filosófica una serie de preguntas adicionales más que de respuestas?
- ¿No es la filosofía también un puente entre el sentido común y otras disciplinas, como la religión? ¿Además, no es nuestro “sentido común” una visión del mundo ensimisma sujeta al análisis y la evaluación?
- ¿Es la pregunta “¿de qué se trata todo?” o “sobre que va todo en la vida” fundamental?
- Si la ciencia y la filosofía son en cierto grado parte de un continuo porque examinan y evalúan la evidencia, y buscan la mejor explicación, entonces ¿no puede decirse lo mismo del trabajo de la policía y la filosofía, o del trabajo de la policía y la ciencia, o de la filosofía y un jurado?
- ¿Está sugiriendo el Filósofo 2 que es mejor que no consultemos los textos del pasado porque están separados de su contexto y por tanto los malinterpretamos? ¿Tenemos que entender e interpretar estos textos siempre como se pretendió originalmente?
- Si es verdad la afirmación de que los argumentos racionales rara vez cambian las creencias de alguien, entonces ¿es inalcanzable el objetivo de una sabiduría práctica? ¿Tiene la filosofía un aspecto práctico?
- ¿Progresas la filosofía? ¿Están mejor organizados los filósofos para entender los problemas y cuestiones de siempre? ¿Tiene la filosofía alguna función predictiva?
- Cualquier ejemplo relevante de la experiencia del alumno al tratar cualquiera de los puntos anteriores.